

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
SURVEY KEPUASAN DOSEN PROGRAM STUDI TBI  
TAHUN AKADEMIK 2020 – 2021**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KERINCI**

## HALAMAN PENGESAHAN

Nama Kegiatan : Survei Kepuasan Dosen FTIK IAIN Kerinci  
Tahun Pelaksanaan : 2021  
Tim Penyusun : Laporan hasil survei dibuat oleh Tim Program Studi  
Tadris Bahasa Inggris dan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)  
IAIN Kerinci

Sungai Penuh, Agustus 2021

Mengetahui

Ketua LPM IAIN Kerinci



Dr. Ahmad Fikri, M.Pd.I.  
NIP.197805152006041004

Ketua

Dr. Fodi Hartono, M.Pd.  
NIP.19730122 20003 1 002

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karuniaNya pada penulis untuk menyelesaikan dan melaporkan hasil monitoring dan evaluasi ini. Selanjutnya shalawat dan salam semoga tercurah pada junjungan kita Nabi Besar Muhammad SAW, beserta keluarga, para sahabat dan pengikutnya yang setia sampai akhir zaman.

Mutu suatu program studi tidak hanya ditentukan oleh bagusnya suatu lembaga pendidikan yang profesional dan ditunjang layanan dari seluruh akademisi mulai dari pimpinan sampai kepada layanan tenaga kependidikannya, dengan biaya yang terjangkau tetapi juga ditentukan oleh bisa tersalurkan lulusannya pada tempat-tempat yang strategis sesuai profesionalisme (kompetensi) mereka miliki.

Untuk lebih mengembangkan mutu setiap layanan akademisnya yang ada di Institut Agama Islam Negeri Kerinci, Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) IAIN Kerinci mengadakan Monitoring dan Evaluasi (Monev) kepuasan dosen. Kepada semua pihak yang telah membantu terselenggaranya monev ini kami mengucapkan banyak terima kasih atas segala bantuannya.

Kami menyadari bahwa monev ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu kami mengharapkan kritik dan sarannya demi penyempurnaan laporan ini. Semoga monev ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Kerinci, Agustus 2021

Penyusun

## DAFTAR ISI

|  |    |
|--|----|
| HALAMAN JUDUL.....                           | 1  |
| HALAMAN PENGESAHAN .....                     | 2  |
| KATA PENGANTAR.....                          | 3  |
| DAFTAR ISI .....                             | 4  |
| BAB I: PENDAHULUAN .....                     | 5  |
| BAB II: METODE PENGUKURAN.....               | 8  |
| BAB III: HASIL MONITORING DAN EVALUASI ..... | 10 |
| BAB IV: PENUTUP .....                        | 17 |

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Program Studi Tadris Bahasa Inggris, FTIK IAIN Kerinci adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan dosen sebagai salah satu *stakeholder* terhadap layanan yang diterimanya di Program Studi Tadris Bahasa Inggris FTIK IAIN Kerinci, merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut yang pelaksanaannya diatur Penjaminan Mutu. Keberhasilan suatu jasa pelayanan dalam mencapai tujuannya sangat tergantung pada konsumennya, dalam arti perusahaan memberikan layanan yang bermutu kepada para pelanggannya akan sukses dalam mencapai tujuannya. Sekarang ini mutu pelayanan telah menjadi perhatian utama dalam memenangkan persaingan. Mutu pelayanan dapat dijadikan sebagai salah satu strategi lembaga untuk menciptakan kepuasan konsumen. Suatu pendidikan bermutu tergantung pada tujuan dan yang akan dilakukan dalam pendidikan. Definisi pendidikan bermutu harus mengakui bahwa pendidikan apapun termasuk dalam suatu sistem. Mutu dalam beberapa bagian dari sistem mungkin baik, tetapi mutu kurang baik yang ada di bagian lain dari sistem, yang menyebabkan berkurangnya mutu pendidikan secara keseluruhan dari pendidikan. Definisi mutu layanan berpusat pada upaya pemenuhan kebutuhan dan keinginan pelanggan serta ketepatan penyampainya untuk mengimbangi harapan pelanggan. Kualitas jasa adalah tingkat keunggulan yang diharapkan dan pengendalian atas tingkat keunggulan tersebut untuk memenuhi keinginan pelanggan. Mutu pelayanan diketahui dengan cara membandingkan harapan/ kepentingan pelanggan atas layanan yang ideal dengan layanan yang benar-benar mereka terima. mutu merupakan kekuatan penting yang dapat membuahkan keberhasilan baik di dalam organisasi dan pertumbuhan lembaga, hal ini juga bisa diterapkan di dalam penyelenggaraan pelayanan mutu pendidikan.

Selanjutnya jika mutu dikaitkan dalam penyelenggaraan pendidikan maka dapat berpedoman pada Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan yang menyatakan bahwa penjaminan mutu adalah wajib baik internal maupun eksternal. Apabila jasa pelayanan yang diterima atau dirasakan sesuai dengan yang diharapkan maka mutu pelayanan

yang dipersepsikan baik dan memuaskan. Jika pelayanan jasa yang diterima melampaui harapan pelanggan maka mutu pelayanan dipersepsikan sebagai mutu yang ideal. Sebaliknya jika pelayanan yang diterima lebih rendah daripada yang diharapkan, maka mutu pelayanan dipersepsikan buruk. Dengan demikian baik tidaknya kualitas jasa tergantung pada kemampuan penyedia jasa dalam memenuhi harapan/kepentingan pelanggannya secara konsisten. Kajian mengenai karakteristik jasa pada lembaga pendidikan tinggi, terdapat beberapa hal yang perlu diperhatikan, yakni: 1) Perguruan tinggi termasuk ke dalam kelompok jasa murni (*pure service*), dimana pemberian jasa yang dilakukan didukung alat kerja atau sarana pendukung semata, seperti ruangan kelas, kursi, meja, dan buku-buku; 2) Jasa yang diberikan membutuhkan kehadiran pengguna jasa (dosen), jadi di sini pelanggan yang mendatangi lembaga pendidikan tersebut untuk mendapatkan jasa yang diinginkan; 3) Penerimaan jasa adalah orang, jadi merupakan pemberian jasa yang berbasis orang. Sehingga berdasarkan hubungan dengan pengguna jasa (pelanggan / dosen) adalah *high contact system* yaitu hubungan pemberi jasa dengan pelanggan tinggi. Pelanggan dan penyedia jasa terus berinteraksi selama proses pemberian jasa berlangsung. Untuk menerima jasa, pelanggan harus menjadi bagian dari sistem jasa tersebut.

Hubungan dengan pelanggan adalah berdasarkan member relationship, di mana pelanggan telah menjadi anggota lembaga pendidikan tersebut, sistem pemberian jasanya secara terus menerus dan teratur sesuai kurikulum yang telah ditetapkan. Program Studi Tadris Bahasa Inggris FTIK IAIN Kerinci, dituntut untuk senantiasa memberikan pelayanan yang prima untuk menjamin kepuasan pelanggannya. Program Studi Tadris Bahasa Inggris FTIK IAIN Kerinci memiliki pelanggan internal utama yaitu dosen. Untuk mendapatkan gambaran tentang mutu layanan Program Studi Tadris Bahasa Inggris FTIK IAIN Kerinci terhadap pelanggan internal (dosen) dalam bidang akademik. Untuk itu perlu dilakukan survey kepuasan pelanggan internal (dosen).

## **B. Rumusan Masalah**

Rumusan masalah pada monev ini meliputi:

1. Bagaimana kepuasan dosen terhadap tugas pokok?
2. Bagaimana kepuasan dosen terhadap imbalan?
3. Bagaimana kesempatan pengembangan diri dan karir?
4. Bagaimana kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana?
5. Bagaimana kepuasan dosen terhadap pimpinan?
6. Bagaimana kepuasan dosen terhadap tenaga kependidikan?

## **C. Tujuan**

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi ini adalah untuk mengetahui sejauh mana Kepuasan Dosen, sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada tahun akademik berikutnya. Secara khusus tujuan Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen adalah:

1. Mengetahui tanggapan kepuasan dosen terhadap tugas pokok
2. Mengetahui tanggapan kepuasan dosen terhadap imbalan
3. Mengetahui tanggapan kepuasan dosen terhadap pengembangan diri dan karir
4. Mengetahui tanggapan kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana
5. Mengetahui tanggapan kepuasan dosen terhadap pimpinan
6. Mengetahui tanggapan kepuasan dosen terhadap tenaga kependidikan

## **BAB II METODE PENGUKURAN**

### **A. Rancangan Penelitian**

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian kuantitatif yaitu penelitian yang menekankan analisis pada data-data numerikal (angka-angka) yang diolah dengan metode statistika. Jenis penelitian yang digunakan dalam Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini adalah metode survey deskriptif. Metode ini memberikan gambaran yang bersifat sesaat tanpa mengikuti perkembangan situasi secara terus menerus.

### **B. Teknik Pengumpulan Data**

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada dosen TBI secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Pengumpulan data dilaksanakan secara online dengan bantuan *google form*. Skala yang digunakan dalam monev ini adalah skala Likert. Skala Model Likert perangsangnya adalah pernyataan. Respon yang diharapkan diberikan oleh subjek adalah taraf kesetujuan atau ketidak setujuan dalam variasi: sangat setuju (SS), setuju(S), netral (N), tidak setuju (TS), sangat tidak setuju (STS), kemudian data tersebut ditransformasikan kepada format kepuasan. Dari pernyataan yang telah dibuat ada yang sifatnya searah (mendukung) atau yang biasa disebut sebagai *favorable statement* teori yang mendasari program yang dipersoalkan dan ada pula yang tidak searah (tidak mendukung) atau yang biasa disebut sebagai *unfavorable statement*, dengan jumlah butir pernyataan seimbang.

Setelah kuesioner terkumpul kemudian data direkap dan diolah oleh Lembaga Penjaminan Mutu IAIN Kerinci, seterusnya hasil monev tersebut diserahkan kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci untuk ditindaklanjuti. Periode pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu bulan Juli – Agustus 2021.

### **C. Teknik Analisis Data**

Analisis data yang dilakukan yaitu dengan pendekatan deskriptif yang bertujuan untuk menggambarkan keadaan atau kondisi yang berkaitan dengan kepuasan dosen Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci. Dalam mengukur kepuasan dosen, maka dilakukan perhitungan Tingkat Capaian Responden (TCR) untuk mengetahui bagaimana respon dosen yang



mengarah pada tingkat kepuasan dosen. Adapun rumus dalam menentukan Tingkat Capaian Responden adalah:

$$TCR = \sum_{i=1}^n (T_i \times SL_i)$$

Keterangan:

TCR : Tingkat Capaian Responden

$T_i$  : Total Skor Likert Jawaban Responden

$SL_i$  : Skor Likert sesuai jumlah pilihan jawaban responden

Sedangkan untuk melihat indeks TCR, maka memerlukan rumus, yaitu:

$$\text{Indeks TCR} = \frac{TCR}{Y} \times 100\%$$

Keterangan:

Y : Skor tertinggi TCR (Skor tertinggi Likert x n)

n : Jumlah Responden

Untuk melihat kriteria pencapaian responden berdasarkan sifat tertentu, maka diperlukan gambaran terhadap Indeks Tingkat Capaian Responden. Oleh karena itu dalam setiap penelitian selalu membuat “*Master Scale*” yaitu suatu skala pengukuran yang pada umumnya menunjukkan lima tingkatan sesuatu sifat tertentu. Untuk penggambaran suatu *master scale* dari berbagai sifat tersebut dapat dilihat pada table berikut ini:

**Kriteria Pencapaian Responden**

| No | Indeks TCR | Kriteria           |
|----|------------|--------------------|
| 1  | 90% - 100% | Sangat Baik        |
| 2  | 80% - 89%  | Baik               |
| 3  | 70% - 79%  | Cukup Baik         |
| 4  | 55% - 69%  | Kurang Baik        |
| 5  | 1% - 54%   | Sangat Kurang Baik |

### BAB III HASIL MONITORING DAN EVALUASI

#### A. Hasil Monitoring dan Evaluasi

Hasil monev kepuasan dosen TBI di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci yang dilakukan dari bulan Juli sampai dengan Agustus 2021, dengan jumlah dosen yang mengisi kuesioner sebanyak 13 responden, maka didapatkan hasil sebagai berikut.

Angket berisi 5 penilaian yang harus diisi oleh responden tentang kepuasan terhadap pekerjaan, imbalan, peran pimpinan, rekan kerja, serta pengembangan diri dan promosi. Skor 1 (satu) diberikan untuk penilaian sangat tidak setuju, skor 2 (dua) diberikan untuk penilaian tidak setuju, skor 3 (tiga) diberikan untuk penilaian kurang setuju, skor 4 (empat) diberikan untuk setuju, skor 5 (lima) diberikan untuk penilaian sangat setuju.

#### 1. Kepuasan Dosen Terhadap Tugas Pokok

Terdapat 11 butir pernyataan pada aspek kepuasan dosen terhadap tugas pokok. Selanjutnya data dianalisis TCR, sehingga diperoleh:

| No | Pernyataan  | STS | TS | KS | S | SS | N  | SKOR | MEAN | Ideks TCR (%) | KET         |
|----|---|-----|----|----|---|----|----|------|------|---------------|-------------|
|    |   | 1   | 2  | 3  | 4 | 5  |    |      |      |               |             |
| 1  | Saya mampu mata kuliah sesuai dengan latar belakang pendidikan, kemampuan, dan keahlian/kompetensi saya   |     |    |    | 6 | 7  | 13 | 59   | 4,54 | 90,77         | Sangat Baik |
| 2  | Saya mengajar sudah memenuhi beban minimal 12 sks setiap semester   |     |    | 5  |   | 8  | 13 | 55   | 4,23 | 84,62         | Baik        |
| 3  | IAIN Kerinci memberikan informasi/kesempatan untuk membuat buku ajar atau <i>handout</i> , modul atau karya ilmiah yang lainnya                               |     |    |    | 5 | 8  | 13 | 60   | 4,62 | 92,31         | Sangat Baik |
| 4  | Membuat silabus/Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah yang diampu   |     | 1  |    | 3 | 9  | 13 | 59   | 4,54 | 90,77         | Sangat Baik |
| 5  | Keleluasaan dalam melaksanakan penilaian pembelajaran sesuai dengan kompetensi atau capaian pembelajaran yang ditetapkan dengan fasilitas yang sangat memadai |     |    | 3  | 3 | 7  | 13 | 56   | 4,31 | 86,15         | Baik        |
| 6  | Menjadi Pembimbing Akademik mahasiswa   |     |    | 2  |   | 11 | 13 | 61   | 4,69 | 93,85         | Sangat Baik |
| 7  | Menjadi pembimbing tugas akhir mahasiswa  |     |    |    | 5 | 8  | 13 | 60   | 4,62 | 92,31         | Sangat Baik |
| 8  | Menjadi penguji tugas akhir mahasiswa   |     |    |    | 5 | 8  | 13 | 60   | 4,62 | 92,31         | Sangat Baik |

|                  |   |  |  |   |   |   |    |            |             |              |             |
|------------------|---|--|--|---|---|---|----|------------|-------------|--------------|-------------|
| 9                | Memperoleh informasi/kesempatan untuk melakukan penelitian sesuai keahlian baik dengan pendanaan internal IAIN Kerinci maupun eksternal                   |  |  | 3 | 6 | 4 | 13 | 53         | 4,08        | 81,54        | Baik        |
| 10               | Memperoleh informasi/kesempatan untuk melakukan pengabdian masyarakat sesuai keahlian dengan sumber pendanaan baik internal IAIN Kerinci maupun eksternal |  |  | 3 | 3 | 7 | 13 | 56         | 4,31        | 86,15        | Baik        |
| 11               | Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk melakukan publikasi ilmiah  |  |  | 1 | 8 | 4 | 13 | 55         | 4,23        | 84,62        | Baik        |
| <b>Rata-rata</b> |   |  |  |   |   |   |    | <b>634</b> | <b>4,43</b> | <b>88,67</b> | <b>Baik</b> |

Berdasarkan hasil analisis TCR diatas, maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan kepuasan dosen terhadap tugas pokok diperoleh indeks Tingkat Capaian Responden sebesar 88,67% atau kepuasan dosen terhadap tugas pokok berada pada kategori Baik.

## 2. Kepuasan Dosen Terhadap Imbalan

Terdapat 10 butir pernyataan pada aspek kepuasan dosen terhadap imbalan. Selanjutnya data dianalisis TCR, sehingga diperoleh:

| No               | Pernyataan  | STS | TS | KS | S | SS | N  | SKOR       | MEAN        | Ideks TCR (%) | KET                |
|------------------|---|-----|----|----|---|----|----|------------|-------------|---------------|--------------------|
|                  |   | 1   | 2  | 3  | 4 | 5  |    |            |             |               |                    |
| 12               | Saya sudah merasa puas dengan gaji pokok yang diterima saat ini   |     |    |    | 3 | 10 | 13 | 62         | 4,77        | 95,38         | Sangat Baik        |
| 13               | Gaji yang saya terima saat ini sudah memuaskan, sesuai dengan pangkat dan jabatan yang saya miliki                |     | 2  | 3  |   | 8  | 13 | 53         | 4,08        | 81,54         | Baik               |
| 14               | Saya merasa puas dengan pendapatan yang diterima karena sesuai dengan prestasi saya selama ini                    |     |    |    | 3 | 10 | 13 | 62         | 4,77        | 95,38         | Sangat Baik        |
| 15               | Saya sudah puas terhadap tunjangan-tunjangan yang diberikan oleh IAIN Kerinci di luar gaji pokok yang saya terima |     |    | 3  | 5 | 5  | 13 | 54         | 4,15        | 83,08         | Baik               |
| 16               | Gaji yang saya terima tidak sesuai dengan tingkat pendidikan saya   |     |    |    | 9 | 4  | 13 | 56         | 4,31        | 86,15         | Baik               |
| 17               | Besar dan jenis tunjangan yang diterima sudah sesuai  |     |    |    | 3 | 10 | 13 | 62         | 4,77        | 95,38         | Sangat Baik        |
| 18               | Gaji yang saya terima sudah sesuai dengan tuntutan pekerjaan yang dibebankan kepada saya                          |     | 1  | 1  | 5 | 6  | 13 | 55         | 4,23        | 84,62         | Baik               |
| 19               | Gaji saya sesuai dengan kompetensi yang saya miliki   |     |    | 1  | 2 | 10 | 13 | 61         | 4,69        | 93,85         | Sangat Baik        |
| 20               | Gaji saya sudah sesuai dengan standar gaji yang ditentukan pemerintah   |     |    |    | 4 | 9  | 13 | 61         | 4,69        | 93,85         | Sangat Baik        |
| 21               | Pembagian insentif sudah adil   |     | 1  |    | 2 | 10 | 13 | 60         | 4,62        | 92,31         | Sangat Baik        |
| <b>Rata-rata</b> |   |     |    |    |   |    |    | <b>586</b> | <b>4,51</b> | <b>90,15</b>  | <b>Sangat Baik</b> |

Berdasarkan hasil analisis TCR diatas, maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan kepuasan dosen terhadap imbalan diperoleh indeks Tingkat Capaian Responden sebesar 90,15% atau kepuasan dosen terhadap imbalan berada pada kategori Sangat Baik.

### 3. Kepuasan Dosen Terhadap Pengembangan Diri dan Karir

Terdapat 8 butir pernyataan pada aspek kepuasan dosen terhadap pengembangan diri dan karir. Selanjutnya data dianalisis TCR, sehingga diperoleh:

| No               | Pernyataan  | STS | TS | KS | S | SS | N  | SKOR       | MEAN        | Indeks TCR (%) | KET         |
|------------------|---|-----|----|----|---|----|----|------------|-------------|----------------|-------------|
|                  |   | 1   | 2  | 3  | 4 | 5  |    |            |             |                |             |
| 22               | Memperoleh informasi/kesempatan untuk mengurus peningkatan pangkat/jabatan akademik   | 1   |    | 2  | 4 | 6  | 13 | 53         | 4,08        | 81,54          | Baik        |
| 23               | Memperoleh informasi/kesempatan untuk mendapatkan/mengurus sertifikasi dosen  |     | 1  |    | 4 | 8  | 13 | 58         | 4,46        | 89,23          | Baik        |
| 24               | Memperoleh informasi/kesempatan untuk melanjutkan pendidikan  | 1   |    |    | 4 | 8  | 13 | 57         | 4,38        | 87,69          | Baik        |
| 25               | Memperoleh informasi/kesempatan untuk mengikuti kegiatan tenaga ahli/pakar dari luar institusi pada seminar/pelatihan/workshop yang dilaksanakan IAIN Kerinci | 1   |    |    | 6 | 6  | 13 | 55         | 4,23        | 84,62          | Baik        |
| 26               | Memperoleh informasi/kesempatan/fasilitas untuk menjadi pembicara/ pemakalah dalam kegiatan/pertemuan ilmiah, baik di dalam maupun di luar IAIN Kerinci       |     |    | 1  | 4 | 8  | 13 | 59         | 4,54        | 90,77          | Sangat Baik |
| 27               | Memperoleh informasi/kesempatan untuk aktif berpartisipasi dalam organisasi keilmuan atau organisasi profes   |     |    |    | 4 | 9  | 13 | 61         | 4,69        | 93,85          | Sangat Baik |
| 28               | Memperoleh informasi/kesempatan untuk memegang jabatan struktural atau anggota kepanitiaan tertentu di IAIN Kerinci   |     |    |    | 3 | 10 | 13 | 62         | 4,77        | 95,38          | Sangat Baik |
| 29               | Memperoleh informasi/kesempatan untuk mengikuti pemilihan dosen teladan/berprestasi di IAIN Kerinci   |     |    | 1  | 3 | 9  | 13 | 60         | 4,62        | 92,31          | Sangat Baik |
| <b>Rata-rata</b> |   |     |    |    |   |    |    | <b>465</b> | <b>4,47</b> | <b>89,42</b>   | <b>Baik</b> |

Berdasarkan hasil analisis TCR diatas, maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan kepuasan dosen terhadap pengembangan diri dan karir diperoleh indeks Tingkat Capaian Responden sebesar 89,42% atau kepuasan dosen terhadap pengembangan diri dan karir berada pada kategori Baik.

4. Kepuasan Dosen Terhadap Sarana dan Prasarana

Terdapat 19 butir pernyataan pada aspek kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana. Selanjutnya data dianalisis TCR, sehingga diperoleh:

| No               | Pernyataan  | STS | TS | KS | S | SS | N  | SKOR        | MEAN        | Ideks TCR (%) | KET                |
|------------------|---|-----|----|----|---|----|----|-------------|-------------|---------------|--------------------|
|                  |   | 1   | 2  | 3  | 4 | 5  |    |             |             |               |                    |
| 30               | Memiliki ruang kerja dosen dengan luas minimal 4 m <sup>2</sup> /dosen            | 1   |    | 3  | 2 | 7  | 13 | 53          | 4,08        | 81,54         | Baik               |
| 31               | Kelengkapan sarana (meja, kursi, AC, dsb) pada ruang dosen                        |     |    |    | 4 | 9  | 13 | 61          | 4,69        | 93,85         | Sangat Baik        |
| 32               | Kenyamanan ruang dosen untuk bekerja  |     |    |    | 2 | 11 | 13 | 63          | 4,85        | 96,92         | Sangat Baik        |
| 33               | Ketersediaan ruangan untuk melayani mahasiswa bimbingan                           |     |    | 1  |   | 12 | 13 | 63          | 4,85        | 96,92         | Sangat Baik        |
| 34               | Kualitas ruangan untuk melayani mahasiswa bimbingan                               |     |    | 1  | 4 | 8  | 13 | 59          | 4,54        | 90,77         | Sangat Baik        |
| 35               | Kualitas akses internet di ruang dosen  |     |    | 5  | 5 | 3  | 13 | 50          | 3,85        | 76,92         | Cukup Baik         |
| 36               | Ketersediaan ruang kelas yang sesuai dengan jumlah mahasiswa                      |     |    | 3  | 4 | 6  | 13 | 55          | 4,23        | 84,62         | Baik               |
| 37               | Kualitas LCD dalam ruang kelas  |     |    | 2  | 3 | 8  | 13 | 58          | 4,46        | 89,23         | Baik               |
| 38               | Kualitas AC dalam ruang kelas   |     |    |    | 2 | 11 | 13 | 63          | 4,85        | 96,92         | Sangat Baik        |
| 39               | Kualitas whiteboard dalam ruang kelas   |     | 1  |    | 3 | 9  | 13 | 59          | 4,54        | 90,77         | Sangat Baik        |
| 40               | Kualitas meja dan kursi dosen dalam ruang kelas                                   |     |    |    | 2 | 11 | 13 | 63          | 4,85        | 96,92         | Sangat Baik        |
| 41               | Kualitas kursi mahasiswa dalam ruang kelas  |     |    |    | 3 | 10 | 13 | 62          | 4,77        | 95,38         | Sangat Baik        |
| 42               | Kualitas akses internet dalam ruang kelas   |     | 1  |    | 4 | 8  | 13 | 58          | 4,46        | 89,23         | Baik               |
| 43               | Kebersihan dan kerapihan ruang kelas  | 1   |    |    | 2 | 10 | 13 | 59          | 4,54        | 90,77         | Sangat Baik        |
| 44               | Ketersediaan laboratorium/studio/bengkel seni yang menunjang prodi                |     |    | 1  | 1 | 11 | 13 | 62          | 4,77        | 95,38         | Sangat Baik        |
| 45               | Kualitas/kelengkapan sarana laboratorium/studio/bengkel seni yang menunjang prodi |     |    | 1  | 2 | 10 | 13 | 61          | 4,69        | 93,85         | Sangat Baik        |
| 46               | Kualitas/kelengkapan sarana dan koleksi perpustakaan                              |     |    |    | 5 | 8  | 13 | 60          | 4,62        | 92,31         | Sangat Baik        |
| 47               | Fasilitas parkir yang memadai dan aman  |     |    | 1  | 2 | 10 | 13 | 61          | 4,69        | 93,85         | Sangat Baik        |
| 48               | Fasilitas toilet yang memadai dan bersih  |     |    | 1  | 6 | 6  | 13 | 57          | 4,38        | 87,69         | Baik               |
| <b>Rata-rata</b> |   |     |    |    |   |    |    | <b>1127</b> | <b>4,56</b> | <b>91,26</b>  | <b>Sangat Baik</b> |

Berdasarkan hasil analisis TCR diatas, maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana diperoleh indeks Tingkat Capaian Responden sebesar 91,26% atau kepuasan dosen terhadap sarana dan prasarana berada pada kategori Sangat Baik.

5. Kepuasan Dosen Terhadap Pimpinan

Terdapat 10 butir pernyataan pada aspek tanggapan dosen terhadap pimpinan.

Selanjutnya data dianalisis TCR, sehingga diperoleh:

| No               | Pernyataan   | STS | TS | KS | S | SS | N  | SKOR       | MEAN        | Ideks TCR (%) | KET                |
|------------------|--|-----|----|----|---|----|----|------------|-------------|---------------|--------------------|
|                  |  | 1   | 2  | 3  | 4 | 5  |    |            |             |               |                    |
| 49               | Komunikasi dengan pimpinan universitas (rektorat dan lembaga) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen  | 1   |    | 1  | 3 | 8  | 13 | 56         | 4,31        | 86,15         | Baik               |
| 50               | Komunikasi dengan pimpinan fakultas (Dekan/Wakil Dekan)/Sekolah Pascasarjana (direktur/Sekretaris SPs) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen                         |     |    |    | 1 | 12 | 13 | 64         | 4,92        | 98,46         | Sangat Baik        |
| 51               | Komunikasi dengan pimpinan program studi terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen   |     |    | 3  | 1 | 9  | 13 | 58         | 4,46        | 89,23         | Baik               |
| 52               | Pimpinan universitas (rektorat dan lembaga) mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen  | 1   | 1  | 1  | 2 | 8  | 13 | 54         | 4,15        | 83,08         | Baik               |
| 53               | Pimpinan fakultas (Dekan/Wakil Dekan)/Sekolah Pascasarjana (direktur/Sekretaris SPs) mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen |     |    | 2  | 1 | 10 | 13 | 60         | 4,62        | 92,31         | Sangat Baik        |
| 54               | Pimpinan program studi mengembangkan prinsip transparan dan adil terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dan pengembangan karir dosen   |     |    |    | 1 | 12 | 13 | 64         | 4,92        | 98,46         | Sangat Baik        |
| 55               | Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan oleh pimpinan terkait   |     |    |    | 7 | 6  | 13 | 58         | 4,46        | 89,23         | Baik               |
| 56               | Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang penelitian oleh pimpinan terkait   |     |    |    | 4 | 9  | 13 | 61         | 4,69        | 93,85         | Sangat Baik        |
| 57               | Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pengabdian kepada masyarakat oleh pimpinan terkait   |     |    | 2  | 5 | 6  | 13 | 56         | 4,31        | 86,15         | Baik               |
| 58               | Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang lainnya oleh pimpinan terkait  |     | 1  |    | 6 | 6  | 13 | 56         | 4,31        | 86,15         | Baik               |
| <b>Rata-rata</b> |  |     |    |    |   |    |    | <b>587</b> | <b>4,52</b> | <b>90,31</b>  | <b>Sangat Baik</b> |

Berdasarkan hasil analisis TCR diatas, maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan tanggapan dosen terhadap pimpinan diperoleh indeks Tingkat Capaian Responden sebesar 90,31% atau tanggapan dosen terhadap pimpinan berada pada kategori Sangat Baik.

6. Kepuasan Dosen Terhadap Tenaga Kependidikan

Terdapat 6 butir pernyataan pada aspek tanggapan dosen terhadap tenaga kependidikan. Selanjutnya data dianalisis TCR, sehingga diperoleh:

| No               | Pernyataan   | STS | TS | KS | S | SS | N  | SKOR       | MEAN        | Indeks TCR (%) | KET         |
|------------------|--|-----|----|----|---|----|----|------------|-------------|----------------|-------------|
|                  |  | 1   | 2  | 3  | 4 | 5  |    |            |             |                |             |
| 59               | Layanan tenaga kependidikan pada level institut (biro dan lembaga) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dosen                          |     | 1  | 2  | 4 | 6  | 13 | 54         | 4,15        | 83,08          | Baik        |
| 60               | Layanan tenaga kependidikan pada level institut (biro dan lembaga) terkait pengembangan karir dosen  |     |    | 1  | 4 | 8  | 13 | 59         | 4,54        | 90,77          | Sangat Baik |
| 61               | Layanan tenaga kependidikan pada level institut (biro dan lembaga) terkait pemerolehan hak dosen   | 1   |    |    | 2 | 10 | 13 | 59         | 4,54        | 90,77          | Sangat Baik |
| 62               | Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pelaksanaan tugas pokok caturdarma dosen |     | 1  |    | 6 | 6  | 13 | 56         | 4,31        | 86,15          | Baik        |
| 63               | Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pengembangan karir dosen                 |     | 1  | 5  | 1 | 6  | 13 | 51         | 3,92        | 78,46          | Cukup Baik  |
| 64               | Layanan tenaga kependidikan pada level fakultas/ Sekolah Pascasarjana (Ka TU/Kasubbag/Staf) terkait pemerolehan hak dosen                    |     |    | 1  | 2 | 10 | 13 | 61         | 4,69        | 93,85          | Sangat Baik |
| <b>Rata-rata</b> |  |     |    |    |   |    |    | <b>340</b> | <b>4,36</b> | <b>87,18</b>   | <b>Baik</b> |

Berdasarkan hasil analisis TCR diatas, maka dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan tanggapan dosen terhadap tenaga kependidikan diperoleh indeks Tingkat Capaian Responden sebesar 87,18% atau tanggapan dosen terhadap tenaga kependidikan berada pada kategori Baik.

## **B. Pembahasan**

Kepuasan Dosen terhadap pelayanan dalam bekerja di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci dapat disimpulkan sebagai berikut: Berdasarkan hasil survey yang telah dilakukan diperoleh secara umum kepuasan dosen terhadap tugas pokok 88,67% (Baik), terhadap imbalan 90,15% (Sangat Baik), terhadap pengembangan diri dan karir 89,42% (Baik), terhadap sarana dan prasarana 91,26% (Sangat Baik), terhadap pimpinan 90,31% (Sangat Baik), serta terhadap tenaga kependidikan 87,18 (Baik).

Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan kepuasan tertinggi terdapat pada kepuasan terhadap sarana dan prasarana 91,26% atau dalam kategori sangat baik. Sedangkan kepuasan terendah terdapat pada kepuasan terhadap tenaga kependidikan 87,18% (kategori baik).



## **BAB IV PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

1. Kepuasan Dosen terhadap tugas pokok berada pada kategori Baik dengan rata-rata Tingkat Capaian Responden sebesar 88,67%
2. Kepuasan Dosen terhadap imbalan berada pada kategori Sangat Baik dengan rata-rata Tingkat Capaian Responden sebesar 90,15%
3. Kepuasan Dosen terhadap pengembangan diri dan karir berada pada kategori Baik dengan rata-rata Tingkat Capaian Responden sebesar 89,42%
4. Kepuasan Dosen terhadap Sarana Prasarana berada pada kategori Sangat Baik dengan rata-rata Tingkat Capaian Responden sebesar 91,26%
5. Kepuasan Dosen terhadap rekan Pimpinan berada pada kategori Sangat Baik dengan rata-rata Tingkat Capaian Responden sebesar 90,31%
6. Tanggapan kepuasan Dosen terhadap tenaga kependidikan berada pada kategori Baik dengan rata-rata Tingkat Capaian Responden sebesar 87,18%

### **B. Saran**

Berdasarkan hasil survey yang telah dilakukan diperoleh secara umum kepuasan Dosen terhadap pelayanan dalam bekerja di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci tergolong memuaskan dengan tiap aspek yang dinilai berada pada kategori baik. Maka diharapkan pimpinan memberikan dan memenuhi perasaan senang terpenuhinya kebutuhan pekerjaan dengan memberikan perbandingan dan monitoring dan evaluasi antara prestasi yang dihasilkan dari Dosen. Dengan hasil monitoring dan evaluasi jika prestasi melebihi maka pimpinan memberikan apresiasi yang positif, sedangkan jika lebih rendah perlu pembinaan lebih supaya meningkat lagi. Pengaruh positif dari rasa puas akan menambah kuatnya rasa loyalitas, disiplin dan dedikasi terhadap Lembaga pendidikannya yaitu Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci.